

ПРОБЛЕМЫ ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

DOI: 10.17805/zpu.2017.4.19

Организация научно-исследовательской работы студентов-политологов (методические рекомендации)

Е. Г. ПОНОМАРЕВА

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (УНИВЕРСИТЕТ)
МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИИ

Исследовательская работа является одной из фундаментальных основ вузовского преподавания. Современный университет действует как учебно-научно-практический комплекс, соединяя и гармонизируя учебную (передача знаний), научную (систематизация и выработка новых знаний) и практическую (применение знаний) функции. Подвигнуть студента к открытию новых вершин в своей профессии, научить его оптимально и организационно верно выстраивать исследовательскую работу и тем самым не только подготовить нужного стране и обществу специалиста, но и воспитать гармоничную личность — задача преподавателя.

Исследовательская работа в широком смысле есть система мероприятий, приобщающая к творческой деятельности, способствующая развитию профессиональных навыков и формирующая высокий уровень интеллектуальной, эмоциональной и социальной среды. Конкретные формы исследовательской работы можно разделить на два неравных блока. Первый — исследовательская работа, встроенная в учебный процесс (семинар, доклад, реферат и т. д.). Второй — внеучебная активность (олимпиады, конкурсы, работа в студенческих клубах и т. д.). В узком понимании исследовательский процесс — деятельность, предполагающая построение и доказательство гипотез, формирование новых подходов и концепций.

Принципиальным отличием научного исследования от всех иных видов и форм исследовательской деятельности видится его способность и даже обязанность проникать глубже поверхностного понимания явлений, что невозможно без увлеченности предметом анализа, без воображения. Поэтому ответ на вопрос «С чего должна начинаться любая исследовательская работа, и научное исследование в частности?» — очевиден. Она должна начинаться с интереса, с увлеченности, с желания узнать неизведанное, проникнуть в скрытые, глубинные и даже тайные причины общественных явлений. Выявить и развить этот интерес у студента способен только увлеченный педагог.

Статья содержит методические рекомендации по организации научно-исследовательской работы студентов-политологов. Акцент сделан на раскрытии проблемных зон (формулировка гипотезы, выявление объекта, предмета, выбор понятий и др.) написания научного исследования, будь то курсовая, диплом или магистерская работа.

Ключевые слова: исследовательская работа; научное исследование; научная проблема; объект и предмет; исследовательский вопрос; гипотеза; программа научно-исследовательской работы; «бритва Оккама»

ВВЕДЕНИЕ

Исследовательская работа — одна из фундаментальных основ высшего образования. Университеты изначально создавались как особые исследовательские площадки, как уникальные лаборатории духа и знаний. Современный университет действует как учебно-научно-практический комплекс, соединяя и гармонизируя учебную (передача знаний), научную (систематизация и выработка новых знаний) и практическую (применение знаний) функции. Подвигнуть студента к открытию новых вершин в своей профессии, научить его оптимально и организационно верно выстраивать исследовательскую работу и тем самым не только подготовить нужного стране и обществу специалиста, но и воспитать гармоничную личность — задача преподавателя.

Статья призвана помочь студентам, магистрантам и преподавателям политологических направлений оптимизировать организацию научно-исследовательской работы.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПОНЯТИЙ

Прежде чем перейти к сути заявленной проблематики и не допустить терминологической путаницы, определим базовые понятия.

Итак, исследовательская работа (ИР) в самом широком смысле есть система мероприятий, приобщающая к творческой деятельности, способствующая развитию профессиональных навыков и формирующая высокий уровень интеллектуальной, эмоциональной и социальной среды. ИР — это процесс формирования человека-творца. Конкретные формы исследовательской работы можно разделить на два неравных блока. Первый — исследовательская работа, встроенная в учебный процесс (семинар, доклад, реферат, аналитическая справка, рецензия, эссе, заметка, презентация, конференция, курсовая, диплом, магистерская и т. д.). Второй — внеучебная ИР (олимпиады, конкурсы, дни науки, работа в студенческих клубах и т. п.).

В процессе исследовательской работы студенты самостоятельно и под руководством наставников приобретают новые знания и коммуникативные навыки; учатся применять их для решения задач разной сложности; развивают исследовательские способности и системное мышление.

В узком понимании ИР (хотя результаты именно этой деятельности являются двигателем прогресса) — научное исследование, предполагающее построение и доказательство гипотез, формирование новых подходов и концепций. Научно-исследовательская работа (НИР) — творческий процесс, связанный с «проведением исследований, экспериментов в целях расширения имеющихся и получения новых знаний, проверки научных гипотез, установления закономерностей, проявляющихся в природе и в обществе, научных обобщений, научного обоснования проектов» (Новиков А., Новиков Д., 2013: 97).

Этот процесс «характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью, точностью» (Философский словарь, 1983: 226). В свою очередь, научное исследование имеет два определяющих уровня — эмпирический и теоретический. На первом уровне устанавливаются новые факты науки и на основе их обобщения формулируются эмпирические закономерности. На втором — выдвигаются и формулируются общие для данной области закономерности, позволяющие объяснить ранее открытые факты, а также предсказать и предвидеть будущее развитие событий и явлений. В идеале НИР должна соединять, аккумулировать эмпирику и теорию.

Принципиальным отличием научного исследования от всех иных видов и форм исследовательской деятельности видится его способность и даже обязанность прони-

кать глубже поверхностного понимания явлений, что невозможно без увлеченности предметом исследования, без интереса, без воображения. Британский социолог Э. Гидденс в своих работах писал о «социологическом воображении», которое «прежде всего предполагает способность “отстраниться” от привычной рутины нашей повседневной жизни, чтобы взглянуть на мир по-новому» (Гидденс, 1999: 34). «Способность взглянуть на мир по-новому» является важнейшей характеристикой научного воображения вообще. Научное исследование должно помогать нам не только по-новому понять общественную жизнь — оно должно удивлять нас своими вопросами и результатами.

В связи с вышесказанным закономерен вопрос: с чего должна начинаться любая исследовательская работа, и научное исследование в частности? С интереса. С увлеченности. С желания узнать неизведанное, проникнуть в скрытые, глубинные и даже тайные причины общественных явлений.

Интерес (от лат. *inter esse* — быть внутри) по классификации советского психолога, педагога, прекрасного организатора науки академика А. Н. Леонтьева — это чувство (Леонтьев, 1975: 13). По мнению американского психолога К. Э. Изарда, это эмоциональное состояние, процесс (Изард, 2007: 38). Интерес выражается в потребности узнать что-то новое об объекте интереса; в повышенном внимании к этому объекту. Интерес — один из главных двигателей развития не только науки, но и всей человеческой цивилизации.

Эффективная и успешная, приносящая удовлетворение автору и имеющая практическую значимость исследовательская работа невозможна без интереса. Сложность может заключаться в необходимости пробудить это чувство у современного студента, заставить посмотреть на мир эмоционально и даже страстно. На помощь в этом вопросе вузовскому преподавателю приходит сама история развития человеческого сообщества, ближайшее рассмотрение которой «убеждает нас в том, что действия людей вытекают из их потребностей, их страстей, их интересов... и лишь они играют главную роль» (Гегель, 2000: 73).

Предложить студенту и в прямом смысле организовать (хотя бы на начальной стадии) увлекательное путешествие в мир научного исследования — тоже задача преподавателя. Учитывая информативную перенасыщенность и пресыщенность, в целом ряде случаев дополняющуюся инфантилизмом и социальной апатией современной молодежи, которая не всегда мотивирована в профессиональном смысле, особой миссией педагога-воспитателя становится увлечение знанием. Получение и приращение знаний, обучение профессиональным навыкам не должно восприниматься студентами как рутина.

Конечно, все вышперечисленное требует огромных усилий. Как писал А. С. Пушкин, «все достигается чрез труд». В то же время если интересен предмет, если осознана цель, то и интеллектуальные вложения будут не в тягость. «На земле интерес есть всесильный волшебник, изменяющий в глазах всех существ вид всякого предмета» (Гельвеций, 1938: 34). Именно этот «волшебник» должен быть двигателем научной работы. Особенно на ее старте.

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА ИССЛЕДОВАНИЯ: ОБЩИЕ ПРИНЦИПЫ

Однако проявления студентом-политологом интереса к конкретной теме явно недостаточно для проведения настоящего научного исследования. Желание познания нуждается в строгой организации.

К основным компонентам НИР относятся:

- постановка проблемы;
- предварительный анализ имеющейся информации, условий и методов решения задач данного класса;
- выбор казусов исследования и его четкое обоснование (это особенно важно для студентов-компаративистов);
- формулировка целей, задач, рабочих гипотез;
- планирование, организация и проведение эксперимента (если таковой необходим);
- анализ и обобщение результатов, полученных экспериментальным путем;
- проверка исходных гипотез на основе полученных фактов и теоретических обобщений;
- окончательная формулировка выводов и рекомендаций;
- получение объяснений или научных предсказаний.

Теперь непосредственно об организации самого исследовательского процесса. Любое научное исследование должно начинаться с формулировки некой проблемы, вопроса или серии вопросов. Иногда это относится к области фактического незнания, но чаще мы просто хотим расширить наши представления об определенных явлениях, институтах, социальных процессах или культурах, упорядочить существующие знания. При этом следует отметить, что лучшие ИР начинаются с проблем, одновременно являющихся головоломками. Головоломка — не просто отсутствие некой информации, но пробел в нашем понимании.

Постановка проблемы предполагает определение замысла исследования; цели, объекта и предмета (или исследовательского вопроса); пределов (хронологических и/или региональных) исследования; необходимых критериев и понятий; доступных проверке гипотез; числа переменных.

Буквально несколько уточнений по названным параметрам НИР. Объект социального исследования — социальные (политические) процессы и явления длящейся современности, которые прямо или косвенно поддаются наблюдениям. Объект НИ — это то, что мы *собираемся изучать*.

Предмет — научная проблема, некое «знание о незнании»; вопрос, на который требуется получить ответ. Предмет не задан объективно, а конструируется исследователем и является результатом его собственного видения объекта. Предмет — это то, что мы *хотим узнать про изучаемый объект*. Формулировка предмета — это выбор из разных возможностей: за каждым объектом социальной реальности стоит бесчисленное множество предметов исследования.

В качестве примеров приведем успешно защищенные работы.

Тема НИР (С. Ефимова, магистерская диссертация): Трансформация политической системы Чешской республики (1993–2011 гг.). Объект — процесс трансформации политической системы Чешской республики в 1993–2011 гг. Предмет — политическая система Чешской республики.

Тема НИР (А. Агабабов, диплом бакалавра): Российское присутствие в энергетической сфере Туркмении. Объект — эволюция российско-туркменских отношений в энергетической сфере. Предмет — российское присутствие в энергетической сфере Туркмении как фактор экономического и политического развития Республики Туркмении.

Тема НИР (Ю. Володина, курсовая): Формирование современной государственности республик Абхазия и Южная Осетия (сравнительный анализ). Объект — про-

цесс формирования государственности в Абхазии и Южной Осетии. Предмет — политические институты и политические отношения названных государств.

Не менее сложной является формулировка целей и задач НИР. Цель есть указание на наши намерения; это то, что мы собираемся сделать (выявить, описать, объяснить) для раскрытия проблемы; это указание на результат, который мы надеемся получить. Задачи — конкретные шаги по осуществлению поставленной цели. Кроме того, (1) это ключ к составлению содержательного и календарного плана НИР; (2) основа для выводов, заключения исследования.

Следующий принципиальный момент НИР — формулировка гипотезы. К этому необходимо подходить со всей тщательностью и научной строгостью, поскольку гипотеза — не только обязательный элемент, но прообраз будущего исследования.

Гипотеза (от греч. *hypothesis* — основа, предположение) — научное допущение или предположение, истинное значение которого неопределенно. Гипотеза должна удовлетворять условию принципиальной проверяемости, т. е. обладать свойствами фальсифицируемости (опровержения) и верифицируемости (подтверждения) (Философский словарь, 1983: 116). Целью формулировки гипотезы является объяснение наблюдаемых связей и регулярностей, выявление скрытых связей, введение новых переменных и т. п.

Формулировка хороших гипотез требует основательной теоретической подготовки и знакомства с существующим корпусом литературы и эмпирических данных.

Качество исследования в значительной степени зависит от понятийного аппарата (вспомним Декарта), его концептуализации и операционализации. В качестве небольшого отступления-иллюстрации важности правильного владения терминами, в том числе переводными, приведу пример из профессиональной практики переводчика-международника А. Багаева.

Одним ноябрьским утром 1981 г. в Комитете Генассамблеи ООН выступал советский делегат. Он посетовал на проволочку в осуществлении очередной программы по улучшению жизни в беднейших африканских странах. Завершил он свое выступление с претензией на риторическое мастерство: «ООН принимает много верных решений, а воз и ныне там» (Багаев, 2016: 10).

Через пару минут вдруг для внеочередного выступления слово попросил представитель Всемирной организации здравоохранения и с нескрываемой обидой за несправедливо раскритикованную деятельность ВОЗ обрушился на представителя СССР. Советской делегации пришлось разяснять свою позицию и особо подчеркивать значение усилий ВОЗ. И все это из-за того, что фразеологизм «А воз и ныне там», означающий вполне абстрактно «А движения вперед нет», был ошибочно переведен на английский в формулировке: «А ВОЗ по-прежнему не достигла никакого прогресса» (там же: 11).

В научном исследовании не менее внимательно, чем в политических дискуссиях, следует относиться к терминам и понятиям. Понятия — «интерфейс» научной работы, опосредующий отношение между познающим субъектом и объектом, поэтому любая работа должна начинаться с их описания и уточнения. При этом необходимо, чтобы студент изначально понимал, что такое понятие и категория.

Приступая к научно-исследовательской работе, студент должен осознавать, что понятие — «высший продукт мозга» (Ленин, 1969: 149); мысль, отражающая предметы и явления действительности и связи между ними посредством фиксации общих и специфических признаков. В то же время понятия суть единицы научного мышления. Если смыслы, слова, факты/явления — элементы обыденной речи, то на уровне

научного дискурса таковыми являются термины, понятия, категории. Причем категории — это «предельно общие, фундаментальные понятия, отражающие наиболее существенные, закономерные связи и отношения реальной действительности и познания» (Философский словарь, 1983: 251). Верное различение понятий и категорий есть важнейший показатель уровня научного мышления.

«Социальная наука изначально, в силу своей природы не может претендовать на получение эмпирически безупречных, абсолютно объективных фактов. Ее прогнозы могут носить сугубо вероятностный характер, ибо всегда оставляют за рамками анализа важнейшие, но не поддающиеся точному учету и верификации явления социальной жизни. Прежде всего, речь идет о таких явлениях, как ценности, привычки, неосознаваемые навыки поведения, — обо всем том, что укладывается в понятие “иррационального”» (Цыганков, 1995: 74). Именно поэтому с особым вниманием и тщательностью необходимо подходить при проведении НИР по политологии к выборке и обоснованию понятий. В этом процессе необходимым оказывается их концептуализация и операционализация.

Концептуализация (от лат. *conception* — формулировка, словесное выражение) — процесс работы с понятиями, который включает: 1) выбор взаимосвязанных понятий для постановки и решения научной проблемы; 2) анализ их содержания и особенностей их употребления в научном дискурсе; 3) формулировку рабочего определения.

Анализ понятий связан с конкретными теориями и включает различные процедуры: классификацию и логическую систематизацию взаимосвязанных понятий, определение признаков и атрибутов выбранных понятий, изучение особенностей их употребления в научном дискурсе и др. Итогом концептуализации является формулировка определений ключевых понятий, используемых в НИР.

Операционализация (от лат. *operatio* — дело, действие, воздействие, влияние) заключается в разработке операциональных определений, позволяющих устанавливать связь между атрибутами понятия и наблюдаемыми явлениями. Операциональные определения «раскладывают» понятие на признаки, опираясь на которые мы можем применять термин к конкретным объектам, или подвергать эмпирической проверке утверждения, в которых он используется. Операциональное определение может быть связано с конкретными индикаторами и иметь вид: пусть переменная «Х» будет тем, что проверяется индикаторами «А», «В» и «С». Хотя такие определения нередко имеют целью обеспечить измеряемость переменной, главным их качеством следует считать тестируемость, т. е. способность обеспечить проверку соответствия между признаками понятия и эмпирическими понятиями и эмпирическими объектами. Эффективная операционализация определяется качеством концептуализации (Малинова, Мелешкина, 2014: 22).

РАБОТА С ЛИТЕРАТУРОЙ: ПОШАГОВАЯ ИНСТРУКЦИЯ

Реализация всего вышеизложенного невозможна без работы с литературой, источниками и информацией по самому широкому кругу вопросов. В самом общем виде можно предложить комплексную стратегию поиска научной литературы по выбранной теме НИР, состоящую из пяти основных методов поиска литературы.

Первый метод назовем «подручный». Он предполагает знакомство с легко доступной и видимой литературой. Это знакомство может состояться в открытом доступе библиотеки (например, журнальный зал библиотеки МГИМО), на кафедре, в лаборатории, в книжном магазине, у друзей и т. д.

Второй метод можно обозначить так: «Научный руководитель, преподаватели и коллеги — самая короткая дорога к источникам информации». Вопрос: «Что мне почитать по этой теме?» — один из самых распространенных у современных студентов. И это очень хорошо, так как в таком случае активизируется научная коммуникация, следующим этапом которой может стать настоящая дискуссия на заданную тему.

Третий метод «снежного кома» или каждая книга/статья являются наводчиком на «крупную рыбу», означают внимательное ознакомление с библиографией читаемых научных работ. В этом случае они становятся научным мостиком к новым книгам и исследованиям, причем в ряде случаев недоступных студенту.

Четвертый метод заключается в умении работать с электронными источниками информации. Речь, конечно, не идет о скачивании уже готовых работ из Сети, а об умении целенаправленно работать с авторитетными интернет-ресурсами и электронными библиотеками. В этом смысле портал МГИМО (прежде всего электронная библиотека и личные страницы преподавателей, на которых выложены многие работы) является важной научной площадкой для студентов любых вузов.

Пятый метод — классический — означает поход в библиотеку и работу сначала в систематическом и в алфавитном каталоге, а затем в читальном зале.

Правильное сочетание методов стратегии работы с литературой в определенной степени зависит от научного руководителя, который не может бросить студента одного в настоящем водовороте современной политической науки. И еще одно важное организационное уточнение. Вне зависимости от стратегии поиска литературы ее нужно сразу сортировать и составлять библиографию с необходимым библиографическим описанием. Правила оформления библиографического описания и библиографических ссылок содержатся на официальных сайтах вузов, библиотек и научных учреждений.

Работу с научной литературой можно разделить на три этапа:

1-й шаг: поиск релевантных выбранному объекту исследования публикаций. Оценка книги и статьи начинается с библиографии;

2-й шаг: просмотр и оценка важности основной части научных публикаций;

3-й шаг: внимательное чтение и конспектирование (!) отобранной литературы.

Успешность и новаторский, возможно даже инновационный, характер НИР в значительной степени зависит от выбора методов исследования. Актуальными в этом смысле являются методы эмпирических исследований, к которым относятся наблюдение (включенное и невключенное); эксперимент; опросы (анкеты, интервью); работа с документами и другими материалами; контент-анализ (сравнение позиций различных СМИ, выявление фокусов внимания, упоминаний и т. п.); количественные методы анализа. Опыт факультетов политологии российских вузов показывает, что с каждым годом среди студентов набирают популярность контент-анализ, метод экспертных интервью (студенты опрашивают экспертов, ученых, политиков) и проведение опросов. В результате количество бакалаврских работ, использующих, например, метод экспертных интервью, растет год от года. Благодаря активизации названных методов, политология для студентов становится не абстрактной, а вполне конкретной наукой, имеющей важное прикладное значение.

Резюмируя вышесказанное, поэтапная программа НИР, на основе которой может быть разработан календарный план, выглядит следующим образом:

1. Постановка проблемы и формулировка темы.
2. Определение актуальности НИР.

3. Изучение степени научной разработанности проблемы.
4. Определение научной новизны, целей и задач, объекта и предмета, а также хронологических и региональных рамок НИР.
5. Формулировка рабочей гипотезы.
6. Выбор теоретической и методологической основы, а также методов исследования.
7. Выбор источников либо их продуцирование (опросы, интервью, анкеты и т. п.).
8. Составление плана НИР (в идеале не только содержательного, но и календарного).
9. Написание черновика (по главам, разделам).
10. Вычитка (научный руководитель активно участвует в этом) и чистовая работа.

И последнее по перечислению, но не по значению. Чтобы научно-исследовательская работа состоялась, была значимой в научном и практическом смыслах, необходимо в процессе работы активно пользоваться принципом «бритвы Оккама».

Этот методологический принцип, получивший название от имени францисканского монаха из маленькой английской деревушки Оккам в графстве Суррей, философа-номиналиста Уильяма (1285–1349), стал преобразованием в условиях Средневековья основ аристотелевской философии. Принцип «бритвы Оккама» формирует базис методологического редукционизма, означающий возможность объяснения сложных сущностей при помощи законов, свойственных более простым явлениям. Буквально он, также называемый принципом бережливости, означает: «То, что можно объяснить посредством меньшего, не следует выражать посредством большего» или: «Не следует привлекать новые сущности без крайней на то необходимости» (Carroll: Электронный ресурс). Иными словами, если некое явление может быть объяснено с использованием сущностей (терминов, факторов, фактов и т. п.) А, В и С, то не стоит его анализировать через сущности А, В, С и D. Конечно, если в том и другом случаях речь идет об идентичном результате.

Важное уточнение. «Бритва Оккама» — не аксиома, а скорее, пожелание. Причем весьма полезное, так как рекомендует порядок рассмотрения гипотез и выбор целей исследования, который в большинстве случаев для студенческих НИР оказывается оптимальным. В этом случае речь идет прежде всего об адекватном и достаточном выборе литературы и методов исследования, что, в свою очередь, зависит от правильной постановки проблемы. Однако пользоваться «бритвой Оккама» студент должен научиться под чутким руководством преподавателя и/или научного руководителя.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из главных задач, стоящих перед российским политологическим сообществом, является подготовка высококвалифицированных специалистов, способных непрерывно пополнять и углублять свои знания, формировать новые подходы к оценке, решению и прогнозированию внутри- и внешнеполитических проблем, «вскрывать и выявлять интересы и цели ведущих игроков мировой политики» (Пономарева, Рудов, 2016: 10). Решение этой задачи непосредственным образом зависит от умений и навыков, получаемых студентами-политологами в процессе организации и проведения научно-исследовательской работы, от их заинтересованности политикой как осой сферой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Багаев, А. В. (2016) Презумпция лжи. М.: Товарищество научных изданий КМК. 344 с.
Гегель, Г. В. Ф. (2000) Философия истории. СПб.: Наука. 480 с.

- Гельвеций, К. (1938) Об уме. М. : Соцэкгиз. 396 с.
- Гидденс, Э. (1999) Социология. М. : Эдиториал УРСС. 704 с.
- Изард, К. Э. (2007) Психология эмоций. СПб. : Питер. 464 с.
- Ленин, В. И. (1969) Конспект «Науки логики» // Ленин, В. И. Полн. собр. соч. : в 55 т. М. : Изд-во полит. лит. Т. 29. С. 77–128.
- Леонтьев, А. Н. (1975) Деятельность. Сознание. Личность. М. : Политиздат. 304 с.
- Малинова, О. Ю., Мелешкина, Е. Ю. (2014) Методика научно-исследовательской работы. М. : МГИМО-Университет. 124 с.
- Новиков, А. М., Новиков, Д. А. (2013) Методология. Словарь системы основных понятий. М. : Либроком. 208 с.
- Пономарева, Е. Г., Рудов, Г. А. (2016) «Принцип домино»: мировая политика на рубеже веков. М. : Канон+. 312 с.
- Философский словарь (1983). М. : Советская энциклопедия. 840 с.
- Цыганков, А. П. (1995) Современные политические режимы: структура, типология, динамика. М. : Интерпракс. 296 с.
- Carroll, R. T. Occam's razor [Электронный ресурс] // The Skeptic's Dictionary, by R. T. Carroll. URL: <http://skepdic.com/occam.html> (дата обращения: 12.08.2017).

Дата поступления: 17.09.2017 г.

*ORGANIZATION OF RESEARCH WORK OF STUDENTS OF POLITICAL SCIENCE
(METHODOLOGICAL GUIDELINES)*

E. G. PONOMARYOVA

*MOSCOW STATE INSTITUTE OF INTERNATIONAL RELATIONS (MGIMO UNIVERSITY),
MINISTRY OF FOREIGN AFFAIRS OF RUSSIA*

Research is one of the fundamental bases of university teaching. The contemporary university operates as a learning, scientific and practical complex which connects and harmonizes learning (knowledge transfer), scientific (systematization and generation of new knowledge) and practical (knowledge application) functions. The task of the teacher is to encourage the student to discover new heights in their profession, to teach them to construct research optimally and organizationally correctly and thereby not only to prepare a specialist needed by the country and the society, but also to educate a harmonious personality.

Research in the broad sense is a system of measures which familiarizes a person with creative activities, contributes to professional skills development and forms a high level of intellectual, emotional, and social environment. Specific forms of research can be divided into two unequal blocks. The first is research work integrated in the learning process (workshop, report, abstract, etc.). The second is extracurricular activities (competitions, contests, work in student clubs, etc.). In the narrow sense, research process is an activity designed to build and prove hypotheses, as well as to form new approaches and concepts.

The fundamental difference between scientific research and all other types and forms of research activity as seen by the author is its ability, and even duty, to penetrate deeper than superficial understanding of phenomena, which is not possible without the infatuation for the object of analysis, without imagination. So the answer to the question "What should any research work and scientific research in particular start with?" is obvious. It should start with interest, passion, desire to learn the unknown, to penetrate into hidden, deep and even secret causes of social phenomena. Only a passionate teacher is able to reveal and develop this interest in a student.

The article provides methodological guidelines for the organization of the research work of the students of political science faculties. Emphasis is made on the disclosure of problem zones (hypothesis formulation, disclosure of the object and subject, concepts selection and so on) in writing a research paper, whether it is a term, graduation or master's paper.

Keywords: research work; scientific research; academic challenge; object and subject; research question; hypothesis; research programme; Occam's Razor

REFERENCES

- Bagaev, A. V. (2016) *Prezumtsiia lzbi*. Moscow, Tovarischestvo nauchnykh izdaniy KMK. 344 p. (In Russ.).
- Gegel', G. V. F. (2000) *Filosofii istorii*. St. Petersburg, Nauka. 480 p. (In Russ.).
- Gel'vetsii, K. (1938) *Ob ume*. Moscow, Sotsekgiz. 396 p. (In Russ.).
- Giddens, E. (1999) *Sotsiologiya*. Moscow, Editorial URSS. 704 p. (In Russ.).
- Izard, K. E. (2007) *Psikhologiya emotsii*. St. Petersburg, Piter. 464 p. (In Russ.).
- Lenin, V. I. (1969) Konspekt «Nauki logiki». In: Lenin, V. I. *Poln. sobr. soch.* : in 55 vol. Moscow, Izd-vo polit. lit. Vol. 29. Pp. 77–128. (In Russ.).
- Leont'ev, A. N. (1975) *Deiatel'nost'. Soznanie. Lichnost'*. Moscow, Politizdat. 304 p. (In Russ.).
- Malinova, O. Iu. and Meleshkina, E. Iu. (2014) *Metodika nauchno-issledovatel'skoi raboty*. Moscow, MGIMO-Universitet. 124 p. (In Russ.).
- Novikov, A. M. and Novikov, D. A. (2013) *Metodologiya. Slovar' sistemy osnovnykh poniatii*. Moscow, Librokom. 208 p. (In Russ.).
- Ponomareva, E. G. and Rudov, G. A. (2016) «Printsip domino»: mirovaia politika na rubezhe vekov. Moscow, Kanon+. 312 p. (In Russ.).
- Filosofskii slovar'* (1983). Moscow, Sovetskaya entsiklopediya. 840 p. (In Russ.).
- Tsygankov, A. P. (1995) *Sovremennye politicheskie rezhimy: struktura, tipologiya, dinamika*. Moscow, Interpraks. 296 p. (In Russ.).
- Carroll, R. T. Occam's razor. *The Skeptic's Dictionary*, by R. T. Carroll [online] Available at: <http://skepdic.com/occam.html> (access date: 12.08.2017). (In Russ.).

Submission date: 17.09.2017.

Пономарева Елена Георгиевна — доктор политических наук, профессор, профессор кафедры сравнительной политологии Московского государственного института международных отношений (Университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации. Адрес: 119454, Россия, г. Москва, пр. Вернадского, д. 76, каб. 3026. Тел.: +7 (495) 433-34-95. Эл. адрес: nastya304@mail.ru

Ponomaryova Elena Georgievna, Doctor of Politology, Professor, Professor, Department of Comparative Politics, Moscow State Institute of International Relations (MGIMO University), Ministry of Foreign Affairs of the Russian Federation. Postal address: 76, Vernadskogo Ave., Moscow, Russian Federation 119454. Tel.: +7 (495) 433-34-95. E-mail: nastya304@mail.ru

DOI: 10.17805/zpu.2017.4.20

Использование метода проблемного обучения в преподавании теоретических лингвистических дисциплин

А. Б. РОДИН, И. Д. ЛЮДМИРСКАЯ, И. В. КАЗАКОВА

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «МЭИ», г. МОСКВА

В статье обосновывается необходимость использования метода проблемного обучения в преподавании теоретических лингвистических дисциплин. Подчеркивается место данного метода в развитии мышления студентов и достижении ими лучшего понимания учебного материала.